

26. JUNI 2024
GREEN POWER DENMARK
LANGEBROGADE 3H
1411 KØBENHAVN K

Energinet
Tonne Kjærsvvej 65
7000 Fredericia

DOK. ANSVARLIG: AUB
SEKRETÆR:
SAGSNR.: S2024-581
DOKNR: D2024-2291011-06-2024

Høring af tekniske krav til samplacerede og/eller overplantede elproducerende og -forbrugende anlæg samt energilageranlæg

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til høring af tekniske krav til samplacerede og/eller overplantede elproducerende og -forbrugende anlæg samt energilageranlæg.

På de næste side følger høringsskemaet efter Energinets anvisninger.

Hvis opstår spørgsmål til indholdet er I velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

August Bech

Konsulent

E-mail: AUB@greenpowerdenmark.dk

Telefon: +45 22 75 04 91

Dato: 26.06.24 Kommentarer fra: August Bech Green Power Denmark	Kommentarskema vedr. høring af: Tekniske krav til samplacerede og/eller overplantede elproducerende og – forbrugende anlæg samt energilageranlæg
--	--

Linje	Afsnit	Kommentartype: generel / teknisk / redaktionel	Kommentar	Forslag til ændringer	Konklusion (udfyldes af Energinet)
152	3	Generel	<p><u>Ønske om samskrevne krav:</u> Green Power Denmark kan konstatere, at kravene til et samplaceret og/eller overplantet anlæg er fordelt på 7-8 forskellige dokumenter. Det gør det selvsagt vanskeligt for markedsaktører at få et samlet overblik over gældende regler for de omhandlede typer anlæg. Green Power Denmark anerkender, at Energinet i høringsmaterialet tilkendegiver en fremtidig mulighed for at udarbejde et vejledende dokument med en sammenskrivning af kravene. Det støtter vi op om. Dog skulle der ikke være noget til hinder for at udforme et bindende samlet regelsæt for samplacerede og/eller overplantede anlæg.</p>	<p>I første omgang ser Green Power Denmark, som Energinet også forslår, at der udarbejdes en samlet vejledning for samplacerede/overplantede anlæg. På sigt ville det være hensigtsmæssigt at udarbejde samlede bindende krav til samplacerede/overplantede anlæg.</p>	

180-184	4.3	Redaktionel	<u>Definition på "stort" forbrugsanlæg:</u> I kravspecifikationen indsættes bagatelgrænse på 125 kW. Det er fornuftigt i Green Power Denmarks optik. Dog nedenfor i uddybningen står det beskrevet at hensigten er, at indfører bagatelgrænser i tilfælde af samplacering mellem et "stort" forbrugsanlæg og et lille VE-produktionsanlæg. Green Power Denmark savner i denne sammenhæng en definition på et stort forbrugsanlæg.	At Energinet også definerer hvad der menes med et stort forbrugsanlæg.	
239	4.5	Generel/Teknisk	<u>Overplantet ved 10%:</u> Green Power Denmark savner et argument for hvorfor det netop er 10% der er grænsen for hvornår et anlæg er overplantet eller ej? I det kravspecifikationen er forskellig for individuelle- og overplantede anlæg, bør Energinet være i stand til at svare på hvad der er årsag til denne afgrænsning.	At Energinet forklarer hvorfor der er valgt en 10% grænse.	

275	5	Generel	<p><u>Tæt ved 0 i PoC:</u> Over en bred kam findes der forskellige krav til anlæg, der drives i henholdsvis "produktionstilstand" og "forbrugstilstand". Når anlægges drives ved eller tæt ved 0 i PoC giver det aktøren udfordringer når kravene ikke er synkrone over eller under 0 ved PoC. Aktørens ageren bliver mindre fleksibel hvis der er betydelige ændringer i kravene afhængigt om anlægget i PoC er placeret i enten "produktionstilstand" eller "forbrugstilstand". Green Power Denmark er selvfølgelig bekendt med, at det er meningsfyldt i yderpunkterne for henholdsvis tilladt forbrug/produktion ved PoC at differentiere mellem kravene. Men i driftstilstanden tæt på 0 kan variationen mellem kravene fra et tidspunkt til det næste være udfordrende for aktørerne at administrere og byrden står ikke mål med den generelle kortvarige og små skift mellem de to tilstande har for det kollektive elnet.</p>	<p>At der udarbejdes synkrone krav indenfor en bagatelgrænse i området tæt ved grænsen mellem "produktionstilstand" og "forbrugstilstand".</p>	
-----	---	---------	---	--	--

1733	5.21	Generel	<p><u>Simuleringskrav for ældre anlæg:</u> I tilfælde, hvor man ønsker at tilslutte et nyt forbrugs- og/eller energilageranlæg til et eksisterende produktionsanlæg eller omvendt, og man benytter samme PoC og dermed kan kategorisere det som et samplaceret og/eller overplantet anlæg, gælder et simuleringskrav for det samlede anlæg samt simuleringskrav for de individuelle anlæg og deres indbyrdes forhold. Dog gælder det for en lang række ældre anlæg, at der i sin tid ikke gjaldt krav til levering af simuleringsmodeller ved deres tilslutning, samt at der i dag ikke findes simuleringsmodeller for flere af disse ældre anlægstyper. I praksis betyder dette, at aktøren får meget vanskeligt ved at gennemføre udvidelse af et eksisterende anlæg, hvis det falder under kategorien for et samplaceret/overplantet anlæg.</p>	<p>I tilfælde, hvor man ønsker at tilkoble ny kapacitet til et eksisterende anlæg, bør Energinet undtage generelt fra simuleringskravet for både det eksisterende anlæg og det samlede anlæg. Simuleringskravet bør kun gælde isoleret for det nye anlæg. Det eksisterende anlæg bør kun følge de krav, der er stipuleret i anlæggets oprindelige nettilslutningsaftale. Hvis ikke man undtager eksisterende anlæg fra simuleringskravet, vil man de facto blokere for, at anlægsejere kan optimere ydeevnen fra eksisterende kapacitet eller udnytte deres nettilslutning bedre, til gavn for både elnettet og anlægsejeren. Dette gælder f.eks., hvis man ønsker at tilkoble et batteri til enten en eksisterende kraftværksblok for at følge nuværende og kommende krav til ramping, eller hvis man vil optimere produktionsprofilen for ældre sol- eller vindenergianlæg til tidspunkter, hvor der er større efterspørgsel. Hvis man ikke undtager, så vil den eksisterende kapacitet over tid blot producere mindre hensigtsmæssigt ift. systemets behov, fordi man de facto fjerner muligheden for at optimere på sit produktionsanlæg.</p>	
------	------	---------	--	---	--