

Energinet
Att.: Kasper Bjørnlund Krogshave

DOK. ANSVARLIG: MDW
SEKRETÆR:
SAGSNR.: S2024-575
DOKNR: D2024-2266510-06-2024

Høringsvar til Energinets høring af Forretningsplan for systemansvarlige aktiviteter

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på Energinets høring af "Forretningsplan for systemansvarlige aktiviteter".

Indledningsvis mener Green Power Denmark at forretningsplanen og det tilhørende bilag er velgennemarbejdet. I forhold til det tilhørende webinar omkring orientering om forretningsplanen, kunne Energinet overveje om fremtidige webinarer ikke burde ligge på et andet tidspunkt, hvis Energinet ønsker en mere aktiv dialog omkring forretningsplanen.

Green Power Denmark har imidlertid følgende konkrete kommentarer til Forretningsplan for systemansvarlige aktiviteter.

Indtægtsramme vs. pass-through

Overordnet mener Green Power Denmark at det er positivt, at der for Systemansvaret skelnes mellem omkostninger der er indtægtsrammeregulerede og omkostninger der er pass-through. Dette fordi det giver den fleksibilitet, der tillader Systemansvaret at indkøbe de systemydelser der er nødvendige for at drive systemet. Dog bør der være klare rammer for hvordan omkostninger fordeles mellem de to kategorier og særligt hvordan en ændring i omkostningsfordeling reguleres og godkendes. Dette for at undgå en skævvridning i Energinets incitament og sikre en fortsat fokus på samfundsøkonomisk optimering fremfor en selskabsmæssig optimering. Konkret bør den forventede udvikling i alle Systemansvarets finansieringskilder derfor fremgå af Forretningsplanen, og ikke kun systemtariffen, så der sikres et samlet overblik.

Koncern vs. Systemansvar

Lige over halvdelen af de indtægtsrammeregulerede omkostninger går til Koncernen hvoraf en stor del er til IT udvikling. Der har tidligere været udfordringer med forsinkede IT-projekter, som har ledt til ændringer i tidsplanerne for idriftsættelse af markedsinitiativer, hvilket har medført usikkerhed og ekstra omkostninger ude ved

markedets aktører. Det er uklart hvilke kriterier Koncernen bruger når der prioriteres mellem projekter til datterselskaberne og det er derfor svært at forholde sig til Systemansvarets forretningsplan og relaterede omkostninger isoleret set. Green Power Denmark anbefaler derfor at den tidsmæssige risiko tages med budgetlægningen af IT-projekter.

Ansøgning om tillæg

Vi kan forstå at Energinet benytter sig af muligheden for at ansøge om tillæg til indtægtsrammen via forretningsplanen. Det skal tage hånd om stigende omkostninger som i høj grad skyldes den grønne omstilling. Green Power Denmark har forståelse for dette forhold, da det også er tilfældet på netdistributionssiden. Forretningsplanen savner dog noget tydelighed omkring økonomien, således at det bliver mere klart hvilken størrelsesorden de nævnte omkostninger har. Fx bør det være tydeligere hvorvidt der er tale om omkostninger/udgifter, investeringer/afskrivninger, forrentning mv. da det ellers er vanskeligt at forholde sig til omfanget af økonomien og tillægget der ønskes set blandt andet ift. Energinets indtægtsramme. Ligeledes har effektiviseringskravet en indbygget risiko for incitament til at over-estimere tillægget inden der pålægges effektiviseringskrav.

Proaktiv netudbygning

Det er meget positivt, at Energinet vil anvende en proaktiv tilgang til netudbygning, det er også i tråd med netselskabernes strategier på distributionssiden. Det er nødvendigt med et omfattende samarbejde for at få dette til at lykkes og Green Power Denmark imødeser derfor et samarbejde om den proaktive netudbygning.

Tarifferne

Green Power Denmark anerkender det store arbejde der er med at gøre tarifferne mere omkostningsægte. Green Power Denmark opfordrer derfor Energinet til at indføre effekttarifiering i deres tarifiering af kunder tilsluttet i distributionsnettene på 10kV eller derover. Introduktion af delvis effekttarifiering for disse kunder vil gøre Energinets tarifiering mere omkostningsægte. Energinet har planlagt at indføre effekttarifiering via en såkaldt trædestensmodel, for forbrugsanlæg tilsluttet i distributionsnettet på 10 kV og derover, når de har udformet en særlig løsning for kunder med begrænset netadgang. Det er i Green Power Denmarks optik ikke nødvendigt at afvente med implementeringen af trædestensmodellen for kunder, der ikke har begrænset netadgang. Trædestensmodellen vil bl.a. styrke omkostningsægtheden og sikre, at der ikke bliver for stor forskel mellem tarifiering af hhv. transmissions- og distributionstilsluttede kunder.

Energinets opgaver og deres påvirkning af elsystemets aktører

I forretningsplanen fremlægger Energinet øgede omkostninger grundet nye opgaver og ny regulering. Det er vigtigt at bemærke, at de øvrige aktører i elsystemet også påvirkes af ny regulering og, afhængig af aktørtype, også af de nye opgaver og arbejdsgange som Energinet påtager sig. Det er derfor vigtigt at fastholde den samfundsøkonomiske tilgang og ikke fokusere på Energinet som eneste aktør i

elsystemet, men søge at klarlægge de samlede konsekvenser. Specifikt bør der være mere gennemsigtighed og kommunikation ud mod elsystemets aktører ift. hvilke emner/tiltag Energinet forventer at udvikle og/eller implementere over den 2-årige periode. Dette både for at forstå de potentielle konsekvenser af Energinets øgede aktiviteter (ringe i vandet) og for at give elsystemets øvrige aktører bedre mulighed for at bidrage til udviklingen og agere i et system i konstant forandring. Ideelt, fremlægger Energinet en foreløbig plan, der dækker en længere årrække og lister relevante emner/tiltag. Denne uddybes og specificeres derefter i den 2-årige forretningsplan.

Eksempler på emner der berøres i forretningsplanen, hvor øget transparens vil hjælpe elsystemets øvrige aktører

- Energinet foreslår at overgå til pro-aktiv infrastrukturudbygning, hvor der ikke kun bygges efter opstået behov, men også det forventede, fremtidige behov (s. 32). Hvis den pro-aktive tilgang bygger på et oplyst beslutningsgrundlag, er der potentiale for at forkorte tilslutningstider, hvilket må ses som værende positivt. Tilgangen vil formentlig påvirke fastsættelse af tarifferne og det vil derfor være godt med kommunikation herom, samtidig er Energinet afhængig af eksterne input ift. at udarbejde beslutningsgrundlag.
- Energinet skal udvikle et marked for brint, som skal spille sammen med eksisterende markeder for både el og gas, og nogen tilfælde anvende eksisterende gasinfrastruktur (s. 44). Det kan potentielt medføre signifikante ændringer og forventes at kræve aktørinvolvering ud over det sædvanlige og dermed også stille krav til Energinets eksterne kommunikation
- "*Øget regulering og rapportering*" (s. 20). Alle disse ting rammer også systemets øvrige aktører, men udstrækningen afhænger af Energinets implementeringsvalg. Samtidig er det Energinet, der har det samlede overblik, mens det før de øvrige aktører er svært at skaffe selvsamme overblik

Green Power Denmark står gerne til rådighed for yderligere uddybning af hørings svaret.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Martin Dam Wied

mdw@greenpowerdenmark.dk

Dir. Tlf. +45 27503671