

Energistyrelsen  
Att.: Maja Lykke  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København

DOK. ANSVARLIG: MV  
SEKRETÆR:  
SAGSNR.: S2024-271  
DOKNR: D2024-875527-02-2024

Høring over 5 udkast til bekendtgørelser der udmønter lovforslag L165 vedr. bemyndigelse til at supplere og gennemføre EU-regler om fremme af vedvarende energi, herunder om at fastsætte regler om fravigelse af visse miljø- og naturbeskyttelsesregler.

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på indholdet og støtter i overvejende grad de foreslåede bekendtgørelser dog med et ønske om en række ændringer samt præciseringer.

### **Vedvarende energi som væsentlig samfundsmæssig interesse**

Green Power Denmark bemærker, at vedvarende energi som væsentlig samfundsinteresse i bekendtgørelsens kapital 1 §3 kun skal gælde indtil, at der er opnået klimaneutralitet.

Green Power Denmark ser gerne, at det specificeres hvor klimaneutraliteten geografisk skal opnås henne. Ånden i VE-III direktivet indikerer, at det handler om klimaneutralitet i den Europæiske Union, hvorfor dette bør specificeres i den danske bekendtgørelse.

Green Power Denmark påpeger ligeledes, at i aftalen for udvikling og fremme af brint og grønne brændstoffer (Power-to-X strategi) fra marts 2022, vedtog den daværende regering blandt andet, at Danmark skal være nettoeksportør af grøn energi i 2030.

Aftalen indikerer derfor et klart et sigte om, at dansk klimapolitik skal række udover den danske landegrænse, hvorfor dette kun styrker, at danske rammevilkår skal understøtte klimaneutralitet i den Europæiske Union.

At Danmark skal være nettoeksportør af grøn energi blev samtidig genbekræftet i den senere aftale 'Danmark kan mere II'.

Green Power Denmark glæder sig derudover over, at både vedvarende energi samt det tilknyttede net, lagringsaktiviteter og dets tilslutning til nettet, klassificeres som værende af væsentlig samfundsmæssig interesse.

I tilfælde af, at de nødvendige installationer omkring et givent VE projekt ikke har

den samme vurdering som væsentlig samfundsinteresse, da ville VE-anlægget blive påført en unødigt risiko.

### Beskyttelse af visse arter

Green Power Denmark bemærker, at bekendtgørelserne implementerer VE-direktivets principper og muligheder for fravigelse af visse natur- og miljøbeskyttelsesregler for snævert. For så vidt angår bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter ved projekter om etablering m.v. af elproduktionsanlæg og elforsyningsnet på havet, skelnes der ikke mellem skadelige virkninger for individer og for bestande af en given dyreart omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Green Power Denmark opfordrer derfor til, at budskabet fra den indledende betragtning punkt 37 fra EU's VE-III direktiv indskrives i bekendtgørelserne.

Indledende betragtning punkt 37 foreskriver, at "Opførelse og drift af anlæg til vedvarende energi kan medføre lejlighedsvis drab på eller forstyrrelser af fugle og andre arter, der er beskyttede i henhold til direktiv 92/43/EØF eller i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF (20). Sådanne drab eller forstyrrelser af beskyttede arter bør imidlertid ikke blive betragtet som forsætlige i disse direktivers forstand, hvis projektet til opførelse og drift af disse anlæg til vedvarende energi fastsætter passende afbødende foranstaltninger for at undgå sådanne drab, at forebygge forstyrrelser, at vurdere effektiviteten af sådanne foranstaltninger ved passende overvågning, og der på baggrund af de indsamlede oplysninger træffes yderligere foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at der ikke er nogen væsentlig skadelig virkning på den pågældende arts bestand.

Green Power Denmark opfordrer til, at man indskrives en passus, hvor samme vægtning indgår og definerer hvad passende afbødende foranstaltninger kan være. Green Power Denmark bemærker i den forbindelse, at det er vigtigt, at afbødende foranstaltninger altid skal knytte sig til det konkrete projekt. En "one size fits all"-model vil hverken tjene branchen eller den grønne omstilling.

Green Power Denmark bemærker ydermere, at i bekendtgørelsen om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter ved projekter om etablering m.v. af elproduktionsanlæg og elforsyningsnet på havet, at beskyttelsen kun kan fraviges, hvis der ikke findes et tilfredsstillende alternativ, og hvis fravigelsen ikke hindrer opretholdelse af den pågældende bestands gunstige bevaringsstatus i dens naturlige udbredelsesområde.

Green Power Denmark vil ikke anfægte den sidste forudsætning for fravigelse, men ønsker at fremhæve, at kravet om, at der ikke findes et tilfredsstillende alternativ, ikke er en forudsætning for fravigelse i VE-III direktivet. Således opfordrer Green Power Denmark til, at denne forudsætning undlades for VE-projekter.

Hvis kravet om tilfredsstillende alternativ trods ovenstående opretholdes i bekendtgørelsen, er der brug for en tydeligere definition af 'et tilfredsstillende alternativ'. Green Power Denmark foreslår derfor, at man skriver nødforordningsartikel 3a direkte ind i dansk implementering vedrørende 'et tilfredsstillende alternativ'.

Nødforordningsartikel 3a foreskriver, at "Når det med henblik på [anvendelse af

fravigelsesbestemmelser] vurderes, om der ikke findes noget tilfredsstillende alternativ til et projekt vedrørende et anlæg eller en installation til produktion af energi fra vedvarende energikilder og projektets tilslutning til nettet, kan denne betingelse anses for opfyldt, hvis der ikke findes nogen tilfredsstillende alternativ løsning, der kan opfylde det samme mål som det pågældende projekt, navnlig hvad angår udvikling af samme kapacitet inden for vedvarende energi ved hjælp af samme teknologi til vedvarende energi, inden for samme eller lignende tidshorisont, og uden at det medfører væsentligt højere omkostninger."

Green Power Denmark anbefaler i den henseende, at "højere omkostninger" ligeledes defineres nærmere, hvor en alternativ placering blandt andet vil kunne føre til øget omkostning til nettilslutning, samt andre afledte omkostninger grundet at man anvender en alternativ placering.

Nødretsforordningen udløber d. 31. januar 2025, hvorfor det vil være nødvendigt at skrive den ind i dansk lov.

### Afgrænsningsudtalelse

I forhold til implementeringen af afgrænsningsudtalelsen, opfordrer Green Power Denmark til, at Energistyrelsen vil lytte til de erfaringer branchen har gjort sig med miljøvurderingsloven §23 på land samt hav.

Miljøvurderingsloven §23 fastsætter allerede, at VE-udvikleren får en udtalelse om, hvor omfattende og detaljeret bygherre skal være i sin miljøkonsekvensrapport, Denne udtalelse er imidlertid frivillig ved havvindsprojekter, jf. stk. 3 i §23.

Green Power Denmark er i udgangspunktet positivt stemt for den bindende afgrænsningsudtalelse, men ser gerne, at der indsættes en række frister for både påbegyndelse og slutdato for afgrænsningsudtalelsen. Dette skal ses i lyset af, at Green Power Denmark er bekendt med eksempler, hvor afgrænsningsudtalelsen er kommet så sent i forløbet, at bygherre selv er færdig med sin miljøkonsekvensrapport. Dette virker ikke til at være hensigten med bestemmelsen.

Green Power Denmark foreslår derfor, at afgrænsningsudtalelsen bliver implementeret med tilhørende frister. Indførelsen af tidsfrister vil harmonere med resten af miljøvurderingsloven, hvor man i §22 har 90 dages frist for screeningafgørelse samt en 'rimelig frist' for afgørelse om tilladelse fra §25.

For så vidt angår projekter på land bør afgrænsningsudtalelsen igangsættes efter den første politiske behandling og være færdig senest 6 måneder efter idéfasen. For så vidt angår projekter på hav, foreslår Green Power Denmark, at afgrænsningsudtalelsen enten vedhæftes i udbudsmaterialet eller udstedes senest 6 måneder efter endelig ansøgning om etablering af havvind.

I den forbindelse opfordrer Green Power Denmark til, at det ligeledes defineres hvad 'rimelig frist' dækker over fra miljøvurderingsloven §25.

### Frister og tilladelsesprocesser

Green Power Denmark bemærker, at bekendtgørelsen for kontaktpunkt vil hæve behandlingstiden for havvindmøller fra 2 år til 3 år, hvilket branchen stiller sig

uforstående overfor, idet der er tale om et direktiv som har til formål at accelerere udbygningen af vedvarende energi.

I forhold til definition af "tilladelsesprocessen" og frister herfor, beder Green Power Denmark Energistyrelsen om at bekræfte, at netselskabers administrative processer i forbindelse med nettilslutning ikke er omfattet af bekendtgørelsen idet netselskabernes processer *ikke* er at fortolke som tilladelser, da netselskaberne ifølge elforsyningsloven (mod betaling) skal tilslutte *alle* kunder, som ønsker dette.

#### Tilladelsesprocessen for installation af solenergiudstyr

Yderligere beder Green Power Denmark Energistyrelsen om at bekræfte, at manglende svar fra relevant netvirksomhed på anmodning om nettilslutning, ikke giver ejer af solenergiudstyr med en kapacitet på op til 100kW ret til at udføre konkret tilslutning til det kollektive net. Netvirksomheden skal fortsat have mulighed for at vurdere de nettekniske forhold mht. opretholdelse af netstabilitet, -pålidelighed og -sikkerhed, før anlægget kan tilsluttes. Dette involverer bl.a. at undersøge om der er ledig produktionskapacitet i det pågældende tilslutningspunkt. Netselskaberne anviser tilslutningspunktet, der giver anledning til samlede laveste omkostninger for nettilslutning, i overensstemmelse med Nettilslutningsbekendtgørelsen. Hvor meget produktion, der kan tilsluttes i et givent tilslutningspunkt, uden der skal foretages forstærkninger, afhænger både af den ledige kapacitet i elnettet og hvor store spændingsstigninger produktionsanlægget giver anledning til. Særligt spændingen er meget væsentlig i beregningen af samlede laveste omkostninger for nettilslutning, da for store spændingsstigninger vil forstyrre andre kunder tilsluttet det kollektive elnet og kan medføre fejl og skade på kundernes anlæg.

#### Konsekvensrettelse

Det bemærkes, at slutnoten til bekendtgørelsens titel ikke er opdateret, og at det ikke fremgår, at bekendtgørelsen implementerer dele af VE III-direktivet.

#### **Inklusion af lagringsinfrastruktur**

Green Power Denmark bemærker, at der i bekendtgørelsen om kontaktpunkt er inkluderet "lagringsinfrastruktur" i anvendelsesområdet for bekendtgørelsen. Et grundlæggende vilkår for udviklere af lagringskapacitet med strøm fra sol- og vindenergianlæg, at der i lovgivningen mangler opdateret stillingtagen til lagring eller lagringsinfrastruktur.

Det betyder at myndigheder, som mødes med aktører der har planer om udvikling af projekter med lagringskapacitet, har et begrænset regelsæt og procedurer for behandling af deres eventuelle ansøgning. Det resulterer i både forskelligartet sagsbehandling på tværs af kommuner, længere sagsbehandlingstid og misforståelser mellem kommunen og ansøger. I sidste ende indskrænker det muligheden for, at vi kan få udbygget en lagringskapacitet i Danmark, der hjælper til at udnytte vores sol- og vindenergiressourcer bedre. Derfor glæder Green Power Denmark sig over, at myndighederne har inkluderet "lagringsinfrastruktur" i denne bekendtgørelse.

I takt med at en endnu større andel af vores elproduktion kommer fra vejrbaserede og fluktuerende energikilde, såsom sol- og vindenergi, vil der både være

tidspunkter hvor elproduktionen fra disse kilder er mindre eller større end elforbruget tilsiger. Et lagringsanlæg kan for det første sikre, at vi kan udjævne produktionsprofilen fra VE, så det i højere grad passer til forbruget og for det andet udbyde systembærende ydelser til Energinet, der stabiliserer elsystemet. Det følger derfor, at når vedvarende energi er en væsentlig samfundsinteresse, så er lagringsinfrastruktur ligeså, da det sikrer en optimal udnyttelse af den grønne strøm.

Det er Green Power Denmarks opfattelse, at denne bekendtgørelse om kontaktpunkt kun finder anvendelse på lagringsanlæg, der er sammenplaceret med VE, jf. §2. Ift. projekter hvor det netop er hensigten at sammenplacere lagringsanlæg med VE sikrer disse rammevilkår (i) at en opstiller og kommune ikke behøver at administrere særskilte processer afhængig af energiteknologi (VE overfor lagring) og (ii) at opstilleren kan samle sine aktiviteter under en enkelt nettilslutning, hvilket optimerer etableringsomkostning. Dog savner Green Power Denmark at bekendtgørelsen også finder anvendelse for stand-alone anlæg, som ikke er fysisk sammenplaceret med VE anlæg, men som opfylder samme funktion i elsystemet som et sammenplaceret anlæg. Et stand-alone anlæg udjævner også produktionsprofilen fra VE, stabiliserer elsystemet og hjælper generelt til at udnytte den grønne strøm bedre. Green Power Denmark opfordrer derfor til, at bekendtgørelsen også inkluderer stand-alone lagringsanlæg i kategorien 'anlæg med væsentlig samfundsinteresse'.

I bekendtgørelse om kontaktpunkt §16 stk. 2 og §20 anføres der forskellige sagsbehandlingsfrister for sammenplaceret lagringsanlæg på henholdsvis 1 år eller 3 måneder afhængigt af hvor og til hvad lagringsanlægget er tilsluttet. Green Power Denmark foreslår, at hvis det alene drejer sig som en tilføjelse af et lagringsanlæg til et eksisterende anlæg, bør der i begge tilfælde være en maksimal sagsbehandlingstid på 3 måneder.

Slutteligt vil Green Power Denmark ift. lagring bemærke at vi arbejder for, at lagring bredt set bliver defineret og taget stilling til i relevante bekendtgørelser og vejledninger og vi derfor betragter disse konkrete ændringsforslag som et positivt element ift. at skabe bedre rammevilkår for stor-skala lagring i Danmark.

Såfremt vores høringssvar giver anledning til spørgsmål eller behov for uddybning, står Green Power Denmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Martin Voergaard  
Konsulent