

## Green Power Denmark's høringsvar vedr. vejledning om handel med sig selv på engrosmarkedet for el

---

Green Power Denmark vil først og fremmest gerne takke Forsyningstilsynet for muligheden for at kommentere på vejledningen.

Det er vigtigt at der i branchen er en ensartet og dybdegående forståelse REMIT-forordningen. Derfor hilser Green Power Denmark alle tiltag, der kan tydeliggøre REMIT-forordningen velkommen, således at enhver form tvivl om markedsmisbrug og (forsøg på) markedsmanipulation på engrosenergimarkedene kan undgås.

De skitserede eksempler i vejledningen er gode og tydeliggør, hvornår der at tale om ulovlig *wash trade* som fører til *capacity hoarding*. En klarhed som har stor værdi for markedsaktørerne,

For at undgå enhver form for tvivl om gældende lovgivning og den praktiske udmøntning på europæisk niveau, vil Green Power Denmark opfordre Forsyningstilsynet til at arbejder for at eksemplerne i vejledningen på sigt inkluderes i ACERs vejledning fra marts 2018 angående transmission capacity hoarding.

### Behov for yderligere afklaring

Green Power Denmark efterspørger desuden Forsyningstilsynets vurdering af yderligere 5 eksempler og opfordrer til at disse tilføjes vejledningen:

1. En situation hvor en markedsdeltager ligger med ordrer i to markedsområder der grænser op til hinanden. Ordrene er ikke placeret med en forventning om, at der bliver frigivet kapacitet. Der er ikke ledig kapacitet mellem de to områder. Senere bliver der så – af den ene eller anden grund – frigivet kapacitet, og det resulterer i en wash trade.

Hvordan ser Forsyningstilsynet på dette eksempel?

2. Markedsprisen i markedsområde A er 100 EUR, mens den i markedsområde B er 150 EUR. Der er ikke ledig kapacitet mellem A og B, men en markedsdeltager har en forventning om, at der vil blive frigivet kapacitet. Han/hun placerer derfor en købsordre i markedsområde B på 100 MW med henblik på, at den bliver matchet med en salgsordre fra markedsområde A, når der frigives kapacitet – handlen vil så blive til en pris på 125 EUR (midt mellem 100 EUR og 150 EUR). Der frigives senere 100 MW kapacitet og markedsdeltagerens købsordre matches med en anden markedsdeltagers salgsordre fra markedsområde A. Efterfølgende er der igen ingen kapacitet mellem A og B, og markedsdeltageren lukker efterfølgende sin position i B ved at sælge til 150 EUR i markedsområde B, idet markedspriserne i A og B er gået tilbage til hhv. 100 og 150 EUR efter at den frigivne kapacitet er blevet taget.

Hvordan ser Forsyningstilsynet på dette eksempel?

3. En markedsdeltager har en lang position, fordi han/hun på et tidligere tidspunkt har købt den givne kontrakt (fx i Day Ahead markedet). Nu forudser markedsdeltageren at der vil være mangel på strøm i Holland i den givne kontrakt, så markedsdeltageren "flytter" sin strøm fra DK1 til NL hvilket resulterer i en wash trade. Positionen i Holland sælges ikke i SIDC, men i stedet i det hollandske balancemarked.

Hvordan ser Forsyningstilsynet på dette eksempel?

4. En markedsdeltager er balanceansvarlig for vindmøller i DK1 og i Tyskland. Markedsdeltageren har en lang position i DK1 og en kort position i Tyskland. Der er kapacitet på grænsen mellem Tyskland og DK1. Prognosen for vindmøllernes produktion falder i DK1, mens den stiger i Tyskland. Markedsdeltageren får derfor et behov for at købe i DK1 og sælge i Tyskland. Markedsdeltageren kan enten vælge at først købe sin position i DK1, og derefter sælge sin position i DE. Alternativt kan han "flytte" strømmen fra DK1 til Tyskland via en wash trade og komme i balance i begge budområder. Hvordan ser Forsyningstilsynet på dette eksempel?

5. En markedsdeltager ønsker at "flytte" strøm fra DK1 til Holland. Der er kapacitet på grænsen. Markedsdeltageren har lagt et salgsbud ind som en af de øverste bud i ordrebogen i DK1 og tilsvarende et købsbud i Holland. Helt frem til 5 minutter før Intraday Gate closure time (ID GCT) er der et spread på over 5 euro. Handlen resulterer derfor i en wash trade, idet det økonomisk set giver bedst mening.

Hvordan ser Forsyningstilsynet på dette eksempel?

### **Generelle bemærkninger**

Det er uklart, hvad der forstås ved udtrykket "lav likviditet". Vejledningen anfører, på side 2, at "*Markedsaktørerne på SIDC har mulighed for at handle med sig selv hen over en budområdegrænse ved at placere matchende ordrer på begge sider. Formålet med at give denne mulighed er at møde aktørernes eventuelle behov for at balancere sig, når likviditeten på markedet er så lav, at der ikke er andre aktører at handle med.*" Der mangler klarhed over, hvad "lav likviditet" er. F.eks.: Hvor stort et spread skal der være mellem købs- og salgsordre i to markedsområder før det vurderes acceptabelt at

lave en wash trade fremfor at matche med andre markedsdeltagers købs- eller salgsordre?

I eksempel 3A og eksempel 3B benyttes beskrivelsen "Markedet begynder at handle i retning mod SIDC". Det er uklart hvad der menes med dette (om end der er tilføjet retningen fra SE3 til DK1) – Green Power Denmark opfordrer til at dette uddybes og skrives mere tydeligt.

I er velkommen til at henvende jer hvis ovenstående skal uddybes.

Med venlig hilsen

Astrid Buhr Broge  
abb@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. +45 61 24 43 63